

тельная деятельность школьников в обучении [Текст] : Теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый – М. : Педагогика, 1980. – 240 с.

*Суровцова Е.И.,
г. Нефтеюганск*

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Начало XXI века ознаменовалось расширением миграционных процессов в нашей стране. Открытие национальных границ и появление людей разных национальностей, из разных социокультурных слоев уже определяет статус общества как полиэтнического, многоязычного.

В мировом образовательном процессе возникла и широко обсуждается новая система ценностей и целей образования, возрождена концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуально-личностного развития. В научный оборот входят такие понятия, как образовательное пространство, поликультурное пространство, поликультурное образование, поликультурная среда и др.

При этом проведенный анализ теоретических источников по проблеме исследования показал неоднозначность трактовки понятия «поликультурная среда».

Термин «среда», как правило, употребляется для обозначения чего-то внешнего по отношению к человеку, либо как нечто, окружающее человека.

Первые научные толкования среды в философии мы встречаем у Гегеля, который называл средой то, что в естествознании того времени определялось понятием «сила», не-

которые конкретные предметы [1, 429]. К. Маркс и Ф.Энгельс широко использовали понятие «среда» в анализе конкретных общественных явлений. [3].

Современные исследования вносят свои характеристики в понятие среды. Так, в педагогических работах Ю.С.Мануйлова среда рассматривается как средство развития и формирования личности ребенка: «Обитатели среды, используя ее возможности, удовлетворяют свои потребности...» [2, 2].

В социологическом анализе среда рассматривается, прежде всего, как «социальная среда» - макросреда, в которой действуют социально обусловленные факторы и закономерности.

В педагогике часто встречается понятие «образовательная среда». Так, В.В.Рубцовым образовательная среда понимается как форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия) [6,87]. Образовательная среда, по В.И.Слободчикову, представляет собой динамическое образование, являющееся системным продуктом взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося [7,9]. В.А.Ясвиным образовательная среда рассматривается главным образом как среда информационная и психологическая [8, 18].

Еще один подход к разработке модели образовательной среды предложен психологом В.И. Пановым [5,15]. Исходным основанием модели экпсихологической образовательной среды у Панова служит представление о том, что психическое развитие человека в ходе его обучения следует рассматривать в контексте системы «человек - окружающая среда». Согласно такому подходу под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей лично-

сти учащихся, в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации.

В современном мире среда любой образовательной организации представляет собой пересечение взаимодействующих субкультур (разновозрастных, разнопрофильных, разносоциальных, разнокультурных и т.д.) как структурных единиц культуры, следовательно, она может быть рассмотрена как поликультурная. В раскрытии сущности понятия «поликультурная среда» основой выступает категория «культура». Понятие «культура» Дэвид Мацумото определяет «как динамичную систему правил, установленных группами с целью обеспечения своего выживания, включая установки, ценности, представления, нормы и модели поведения, общие для группы, но реализуемые различным образом каждым специфическим объединением внутри группы, передаваемые из поколения в поколение, относительно устойчивые, но способные изменяться во времени». [4, 63]. Поликультурная среда является определенной формой и продуктом деятельности людей различных культур. Следовательно, факторы, направленные на развитие социальной активности субъекта, способствуют духовному обогащению как различных микросред (сред ближайшего окружения), так и самой поликультурной среды.

Феномен поликультурности стал предметом особых исследований в США во второй половине XX века. В 1970-х гг. в США выходит в свет книга М.Гордона «Ассимиляция в американской жизни». Милтон Гордон определяет поликультурную среду как процесс, посредством которого два или более лиц или групп принимают определенные модели поведения [9]. Американский учёный, исследуя тему взаимодействия жизни основной группы и группы эмигрантов, подчеркивает, что развитие американской промышленности и сельского хозяйства основывается на вкладе многих рас, религий.

Культуры различных групп смешиваются и образуют новую культуру, которая несколько отличается от культур любой одной из групп в отдельности, тем самым привнося новые культурные парадигмы в жизнь страны. Сам термин «поликультурная среда» ещё не использовался, часто происходило смешение понятий «образование», «образовательная среда». Образование – это создание особой образовательной среды с возможными различными траекториями развития людей в этой среде. Среда же (образовательная) – это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также предоставление возможностей для её развития.

В России поликультурная среда рассматривается с конца XX века в работах Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко и др.

Поликультурная среда - это среда, в которой одновременно приобретаются знания, и происходит соответствующая передача более точной и совершенной информации при сохранении уважения к группам меньшинств. Таким образом, *поликультурная среда способствует формированию национальной идентичности личности, обеспечивает подготовку обучаемых к пониманию других культур, признанию и принятию культурного разнообразия.*

Цель поликультурной среды - формировать человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональном коллективе.

Историческая обусловленность поликультурной среды предполагает качественно различную взаимосвязь ее элементов в каждую эпоху. На современном этапе развития общества модель, содержание, структура поликультурной среды настолько усложняются, что без их анализа, изучения механизмов функционирования трудно уяснить особенности духовного развития личности.

Поликультурная среда развивает не только отдельные личности, но и общество в целом, позволяя ему брать из

каждой культуры лучшие её составляющие.

Од-

ним из условий эффективной реализации поликультурного образования, создания поликультурной среды является проблема подготовки педагогических кадров и их готовность работать в условиях поликультурности (моральная, психологическая, профессиональная и т.п.). Особенностью подготовки является то, что для национальных школ готовят учителя, который знает, с чём ему придётся работать: можно заранее изучить культуру, ценности, историю. Учителю, работающему с мигрантами, нужно быть готовым к встрече с людьми разных культур, соотношение которых может меняться ежегодно, отличаться в параллелях, классах. Соответственно, меняется контекст профессиональной деятельности.

Поликультурная среда – это ответ на потребности многонационального населения, обострившейся проблемы потока иммигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Литература:

1. Гегель, Г.В. Наука логики: В 3 т.- М., 1070. Т.1.-549 с.
2. Мануйлов, Ю.С. Соотношение понятий пространство и среда в контексте управленческой практики // Электр. статья. Режим доступа: локальный. - Дата обновления 17.08.20012. – 2013. – 3 с.
3. Маркс, К. Немецкая идеология // Маркс К, Энгельс Ф. Собр. соч. Т.3. -287 с.
4. Мацумото, Д. Психология и культура. – М.,2003. – 346 с.
5. Панов, В.И. К проблеме психолого-педагогического проектирования и экспертизы образовательного учреждения /В.И. Панов //Психологическая наука и образование. - 2001. - № 2. - С. 14 - 19.

6.Рубцов, В. В., Ивошина, Т. Г. Проектирование развивающей образовательной среды школы. — М., Изд-во МГППУ. 2002. — с. 272...." [Источник: <http://psychlib.ru/mgppu/RPr/RPr-001.htm>]. Режим доступа: локальный. - Дата обновления 17.08.20013

7.Слободчиков, В.И. Образовательная среда. - М.,1997.-181с.

8. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - 2-е изд., исправл. и дополн. - М.: Смысл, 2001. - 368 с.

9. Gordon, Milton M. «Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins». 1964. – 287 р.

*Тарасова Л. В.,
г. Серов*

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Теория познания рассматривалась философскими течениями под разными углами зрения. Ещё в древней философской традиции, восходящей к античности, выделяли два основных уровня мышления – рассудок и разум. Картезианская парадигма и её создатель Р. Декарт провозгласили способность мыслить условием существования человека. Рационализм выдвинул главным источником знания идеи, то есть мысли и понятия. Эмпиризм утверждал, что все знания возникают из опыта и наблюдений. И. Кант разрешил спор рационалистов и сенсуалистов, доказав, что источником человеческих утверждений о мире не является ни разум, ни чувства, а активный познающий субъект, синтезирующий чувственное содержание ощущений с рассудочными формами.